



Rada Osiedla Niebuszewo-Bolinko

**PROTOKÓŁ NR P/9/26
Z POSIEDZENIA RADY OSIEDLA NIEBUSZEWO-BOLINKO
z dnia 23 marca 2026 r.
(kadencja 2025-2029)**

Proponowany porządek obrad:

1. Stwierdzenie kworum upoważniającego do podejmowania uchwał, na podstawie listy obecności.
2. Przedstawienie porządku obrad i głosowanie w celu jego przyjęcia.
3. Przedłożenie wszelkich pism, załączników oraz pisemnych wniosków.
4. Przedstawienie protokołu P/7/26 z dnia 16 lutego 2026 r. i głosowanie w celu jego zatwierdzenia.
5. Przedstawienie protokołu P/8/26 z dnia 2 marca 2026 r. i głosowanie w celu jego zatwierdzenia.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Komisji Skrutacyjnej.
7. Przeprowadzenie głosowania nad uchwałami oraz przedstawienie ich wyników przez Komisję Skrutacyjną w sprawach (kolejno, w zależności od wyników głosowań):
 - a. odwołania Przewodniczącej,
 - b. wyboru Przewodniczącego,
 - c. odwołania Wiceprzewodniczącego,
 - d. uzupełnienia składu Zarządu.
8. Ustalenie dalszych czynności i ewentualnych zmian w porządku obrad, w zależności od wyników głosowań nad uchwałami.
9. Omówienie spraw organizacyjnych i bieżących Rady Osiedla.
10. Wnioski mieszkańców z dyżurów Radnych Osiedla.
11. Korespondencja.
12. Wolne wnioski.
13. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1

Przewodnicząca Olga Śliwowska stwierdziła kworum upoważniające do podejmowania uchwał i otworzyła posiedzenie. Stawiło się **15 Radnych**, według listy obecności (załącznik nr 1). Zjawiło się **2 gości**, według listy gości (załącznik nr 2).

Ad. 2

Zebrani zapoznali się z **porządkiem obrad**.

Usunięto **§ 1 ust. 2** z projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem porządku obrad.

WYNIKI GŁOSOWANIA

ZA: 12

PRZECIW: 2

WSTRZYMAŁO SIĘ: 1

NIE GŁOSOWAŁO: 0

Porządek obrad został przyjęty (uchwała nr R/66/26).



Ad. 3

Przedłożono następujące pisma, załączniki oraz pisemne wnioski:

- Przewodnicząca złożyła pisemne stanowisko do treści uzasadnienia pisma z dnia 26 lutego, doręczonego w dniu 2 marca 2026 r. – tj. wniosku o odwołanie (załącznik 3).
- Radny Piotr Marek Skotarczak złożył oświadczenie w sprawie bunkrów przy ul. Piotra Skargi (załącznik 4).
- Radni Teresa Jankowska, Mirosława Rybicka, Ryszard Rybicki, Sylwia Myśliwiec, Marzena Lewandowska oraz Agnieszka Tucholska złożyli odpowiedź na stanowisko Przewodniczącej z dnia 2 marca 2026 r. (załącznik 5).
- Radne Agnieszka Tucholska, Marzena Lewandowska, Teresa Jankowska oraz Sylwia Myśliwiec złożyły wniosek o wyjaśnienie sytuacji podczas głosowania o odwołanie Pani Przewodniczącej (załącznik 6).

Ad. 4

Zebrani zapoznali się z **protokołem P/7/26 z posiedzenia Rady Osiedla z dnia 16 lutego 2026 r.** Nie wniesiono uwag i wniosków. Przystąpiono do głosowania za zatwierdzeniem protokołu.

WYNIKI GŁOSOWANIA

ZA: 9

PRZECIW: 0

WSTRZYMAŁO SIĘ: 6

NIE GŁOSOWAŁO: 0

Protokół został zatwierdzony (uchwała nr R/67/26).

Ad. 5

Zebrani zapoznali się z **protokołem P/8/26 z posiedzenia Rady Osiedla z dnia 2 marca 2026 r.** Nie wniesiono uwag i wniosków. Przystąpiono do głosowania za zatwierdzeniem protokołu.

WYNIKI GŁOSOWANIA

ZA: 11

PRZECIW: 2

WSTRZYMAŁO SIĘ: 2

NIE GŁOSOWAŁO: 0

Protokół został zatwierdzony (uchwała nr R/68/26).

Ad. 6

Zebrani zapoznali się z projektem uchwały **w sprawie wyboru Komisji Skrutacyjnej.**

Do Komisji Skrutacyjnej zgłoszono następujące kandydaty:

1. Elwira Domska,
2. Piotr Marek Skotarczak,
3. Sylwia Myśliwiec.

Przystąpiono do głosowania za podjęciem uchwały.



Rada Osiedla Niebuszewo-Bolinko

WYNIKI GŁOSOWANIA

ZA: 14

PRZECIW: 0

WSTRZYMAŁO SIĘ: 1

NIE GŁOSOWAŁO: 0

Uchwała została podjęta (uchwała nr R/69/26).

W wyniku głosowania do Komisji Skrutacyjnej weszli:

1. Sylwia Myśliwiec – Przewodnicząca,
2. Elwira Domska – Członek,
3. Piotr Marek Skotarczak – Członek.

Przewodnicząca zarządziła przerwę w obradach od 18:30 do 18:37, na czas konstituowania się Komisji Skrutacyjnej. W czasie przerwy rozdano karty do głosowania. Nikt nie zgłosił protestu w tej kwestii.

Ad. 7a

Zebrani zapoznali się z projektem uchwały **w sprawie odwołania Przewodniczącej**. Nie wniesiono uwag i wniosków. Przystąpiono do głosowania za podjęciem uchwały.

Komisja Skrutacyjna przedstawiła protokół (załącznik nr 7) oraz ogłosiła wyniki głosowania.

WYNIKI GŁOSOWANIA

ZA: 7

PRZECIW: 8

WSTRZYMAŁO SIĘ: 0

NIE GŁOSOWAŁO: 0

Uchwała nie została podjęta. Przewodnicząca nie została odwołana.

Ad. 7b

Uchwała **w sprawie wyboru Przewodniczącego** została zdjęta z porządku obrad w wyniku odrzucenia uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącej.

Ad. 7c

Wiceprzewodniczący Jacek Adamiak złożył pisemną rezygnację ze sprawowanej przez siebie funkcji (załącznik 8).

W związku z powyższym, uchwała **w sprawie odwołania Wiceprzewodniczącego** została zdjęta z porządku obrad.

Ad. 7d

Członek Zarządu Dawid Góra złożył rezygnację ze sprawowanej przez siebie funkcji.

Zebrani zapoznali się z projektem uchwały **w sprawie uzupełnienia składu Zarządu**.



Rada Osiedla Niebuszewo-Bolinko

Przewodnicząca zgłosiła następujące kandydatury:

- na Wiceprzewodniczącego – Dawid Góra,
- na Członka Zarządu – Marta Kubiś.

Radny Jacek Adamiak na funkcję Członka Zarządu zaproponował Radną Sylwię Myśliwiec. Przewodnicząca przypomniała zebranym, iż zgodnie z § 19 ust. 4 Statutu Osiedla kandydatów na członków Zarządu zgłasza Przewodnicząca.

Przystąpiono do głosowania za podjęciem uchwały.

Komisja Skrutacyjna przedstawiła protokół (załącznik nr 9) oraz ogłosiła wyniki głosowania.

W sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego:

WYNIKI GŁOSOWANIA

ZA: 8

PRZECIW: 6

WSTRZYMAŁO SIĘ: 1

NIE GŁOSOWAŁO: 0

W sprawie wyboru Członka Zarządu:

WYNIKI GŁOSOWANIA

ZA: 7

PRZECIW: 7

WSTRZYMAŁO SIĘ: 1

NIE GŁOSOWAŁO: 0

Uchwała w zakresie wyboru Wiceprzewodniczącego została podjęta (uchwała nr R/70/26).

Uchwała w zakresie wyboru Członka Zarządu nie została podjęta.

Ad. 8

Brak.

Ad. 9

Radni **omówili sprawy organizacyjne i bieżące Rady Osiedla**, w tym:

- zaproszenie do współpracy przy festynie organizowanym pod koniec kwietnia 2026 r. przez Szkołę Podstawową nr 41,

(O godzinie 19:20 dzielnicowy Krystian Jędrzejczak dołączył do posiedzenia.)

(O godzinie 19:30 Radny Jacek Adamiak opuścił posiedzenie.)

- złożone przez wspólnoty mieszkaniowe prośby o udostępnienie pomieszczeń Rady na potrzeby organizacji ich zebrań,
- błędnie wystawioną fakturę kosztową w związku z wydatkowaniem środków budżetowych Rady na organizację wydarzenia pod nazwą „Dzień Kobiet i Dzień Mężczyzn”,
- konsultacje społeczne w sprawie planu ogólnego Miasta Szczecin oraz efekty uchwały Rady w przedmiocie uwag do ww. planu – wysokość zabudowy na terenie obecnego C.H.U. Manhattan została zmniejszona z 80 m do 30 m,
- kolejną edycję Szczecińskiego Budżetu Obywatelskiego – termin składania wniosków upływa 20 kwietnia 2026 r.,



Rada Osiedla Niebuszewo-Bolinko

- datę, miejsce oraz proponowany przebieg wydarzenia pod nazwą „Osiedlowe ognisko”,
- kompletność wykonania uchwał Rady – wszystkie uchwały są na tę chwilę wykonane,
- zapowiedziane wizyty gości na posiedzeniach Rady,
- odroczenie dyskusji na temat przyszłości Koła Seniora, w związku z nieobecnością jego obecnego Koordynatora, Radnego Jacka Adamiaka.

Ad. 10 – dot. wniosków mieszkańców z dyżurów Radnych Osiedla.

Przewodnicząca przedstawiła Radnym informacje o **wnioskach mieszkańców z dyżurów Radnych Osiedla** w lutym i marcu 2026 r., w tym:

- pisemnej prośbie Przewodniczącej Rady Rodziców Szkoły Podstawowej nr 69 z dnia 16 marca 2026 r. o wsparcie Rady Osiedla w postaci dofinansowania atrakcji dla dzieci podczas organizowanego w dniu 1 czerwca 2026 r. festynu rodzinnego z okazji Dnia Dziecka.

Ad. 11 – dot. korespondencji.

Przewodnicząca przedłożyła Radnym zestawienie **korespondencji** za okres od 16 lutego do 23 marca 2026 r.

Radni odbyli dyskusję na temat konkretnych pozycji z zestawienia korespondencji, w tym:

- odpowiedzi organów oraz jednostek organizacyjnych miasta na kierowane do nich przez Radę pisma, a w szczególności stanowiska Komisji ds. Gospodarki Komunalnej, Mobilności, Klimatu i Zwierząt Urzędu Miasta Szczecin o niepodejmowaniu pilnych działań w sprawie ul. Elizy Orzeszkowej, w kontekście badań poziomu hałasu, wycinki drzew przy trasie SKM oraz ruchu kolejowego i pieszego w tym rejonie,
- szkoleń dotyczących Krajowego Systemu e-Faktur (KSeF).

Ad. 12 – dot. wolnych wniosków.

- Sekretarz Rafał Cynowski wniósł o zmianę uchwały R/53/26 z dnia 12 stycznia 2026 r. w sprawie ustalenia harmonogramu posiedzeń Rady Osiedla w trybie zwykłym w roku 2026. Radni odbyli dyskusję w tym temacie, w wyniku której ustalono co następuje:

Zmienić godziny posiedzeń Rady w roku 2026 z 19:00 na **18:00**.

Zmienić termin najbliższego posiedzenia Rady z 13 kwietnia na **20 kwietnia 2026 r.**

Przystąpiono do głosowania za podjęciem uchwały.

WYNIKI GŁOSOWANIA

ZA: 14

PRZECIW: 0

WSTRZYMAŁO SIĘ: 0

NIE GŁOSOWAŁO: 1

Uchwała została podjęta (uchwała nr R/71/26).

- Radni odbyli dyskusję na temat organizacji pchlego targu na terenie Osiedla. Kwestia ta zostanie ponownie poruszona na kolejnym posiedzeniu Rady, po uzyskaniu wskazówek w tej sprawie od Rady Osiedla Pogodno.



Rada Osiedla Niebuszewo-Bolinko

- Radne Mirosława Rybicka oraz Agnieszka Tucholska zasugerowały zgłoszenie odpowiednim jednostkom lub właścicielom nieruchomości potrzeby uprzątnięcia nieczystości z okolic ulic Księdza Biskupa Adama Naruszewicza 18-18A, Niemierzyńskiej 3-4 oraz Juliana Ursyna Niemcewicza 8A-8B.
- Radni zadeklarowali chęć powrócenia do sprawy remontu boiska usytuowanego pomiędzy ulicami Heleny i Mikołaja Reja. Przewodnicząca zobowiązała się odszukać odpowiednie uchwały poprzedniej kadencji Rady w tym przedmiocie.

Ad. 13

Przewodnicząca podziękowała za przybycie i zakończyła posiedzenie.

.....
Przewodnicząca
Olga Śliwowska

.....
Sekretarz
Rafał Cynowski



Załącznik nr 1

Lista obecności posiedzenia Rady Osiedla Niebuszewo-Bolinko w trybie zwykłym z dnia 23 marca 2026 r., godz. 18:00

Imię	Nazwisko	Podpis
Jacek	Adamiak	obecny
Barbara	Bińkowska	obecna
Rafał	Cynowski	obecny
Elwira	Domska	obecna
Dawid	Góra	obecny
Teresa	Jankowska	obecna
Marta	Kubiś	obecna
Marzena	Lewandowska	obecna
Katarzyna	Maj	obecna
Sylwia	Myśliwiec	obecna
Mirosława	Rybicka	obecna
Ryszard	Rybicki	obecny
Piotr Marek	Skotarczak	obecny
Olga	Śliwowska	obecna
Agnieszka	Tucholska	obecna



Załącznik nr 2

Lista gości
posiedzenia Rady Osiedla Niebuszewo-Bolinko
w trybie zwykłym z dnia 23 marca 2026 r., godz. 18:00

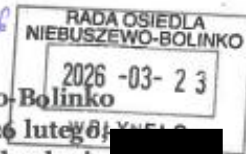
Imię	Nazwisko
Marta	Sadowska
Wanda	Kłosowska
Krystian	Jędrzejczak



Załącznik nr 3

AJA

172/2026



Stanowisko Przewodniczącej Rady Osiedla Niebuszewo-Bolinko
Olgi Śliwowskiej do treści uzasadnienia pisma z dnia 26 lutego 2026 r.
doręczonego w dniu 2 marca 2026 r. – tj. wniosku o odwołanie [REDACTED]

W odpowiedzi na pismo oznaczone jako dokument autorstwa Pana Jacka Adamiaka, zawierające wniosek o moje odwołanie z funkcji Przewodniczącej Rady Osiedla Niebuszewo-Bolinko, a podpisany przez pięcioro innych radnych – których uznać należy za również składających tenże wniosek o odwołanie - oświadczam, co następuje.

Wskazuję, że przedstawione w nim twierdzenia są nieprawdziwe, często też niekonkretne i skonstruowane w sposób sugerujący naruszenia po mojej stronie, podczas gdy w istocie opisują one normalne wykonywanie obowiązków przewodniczącej wynikających ze Statutu oraz konieczne działania porządkujące, podjęte dla ochrony Rady przed chaosem organizacyjnym, ryzykiem formalnym i odpowiedzialnością związaną z nierzetelnym dokumentowaniem czynności oraz wydatków.

W pierwszej kolejności podkreślam, że **nie jest prawdą, że praktykuję ustalanie terminów spotkań Zarządu i Rady bez konsultacji**. Wyjątkiem są wyłącznie niektóre sytuacje zwoływania posiedzeń w trybie pilnym, a i w tym przypadku – również na prośbę Pana Adamiaka – **daty i godziny podlegały korektom** w taki sposób, by dostosować je do kalendarza Radnych, w tym personalnie Pana Adamiaka. **To Pan Jacek Adamiak jako pierwszy postulował przeniesienie posiedzeń na inny dzień, niż poniedziałek**, zaś próba uczynienia zadość jego postulatowi spotkała się, ze słusznym w mojej ocenie, protestem Radnych i wróciłam, mając na uwadze dobro Rady, do spotkań poniedziałkowych. Nie ode mnie zależy również długość posiedzeń (zwłaszcza wobec zachowania podczas tych posiedzeń części radnych), ani godzina ich rozpoczęcia – **harmonogram posiedzeń został przyjęty przez Radę, a nie narzucony przeze mnie**; pierwotnie proponowane przeze mnie w projekcie uchwały terminy zostały skorygowane na prośbę Radnych i **jednogłośnie** przegłosowane. Podobny los – korekta projektu uchwały – spotkał godzinę rozpoczęcia posiedzeń, ponieważ **ja projektowałam rozpoczynanie posiedzeń o 18:00 i to na wniosek Rady godzina w uchwale została zmieniona na 19:00**. Podejmowałam zatem działania przeciwne, niż te, które mi się zarzuca – usiłowałam spowodować wcześniejsze rozpoczynanie posiedzeń, więc ich wcześniejszy koniec.

Pismo Pana Jacka Adamiaka ma charakter polemiczny i ocenny, a jego podstawowa metoda polega na zastępowaniu faktów hasłami i swoistym odwracaniem ról: moje działania przedstawia jako „nacisk” lub „kontrolę”, a własne zaniedbania i destabilizację (szeroko omówione w innym dokumencie – wniosku o odwołanie Wiceprzewodniczącego, a zatem nie będą dublowane w oświadczeniu niniejszym) jako rzekomy „sprzeciw wobec autorytaryzmu”.

W pierwszej kolejności podkreślam, że **Statut wyposaża przewodniczącą w konkretne kompetencje i nakłada na nią konkretne obowiązki**, w tym organizowanie pracy Rady, zwoływanie i prowadzenie posiedzeń, czuwanie nad prawidłowym przebiegiem obrad, zapewnienie właściwego obiegu korespondencji i dokumentów oraz reprezentowanie Rady na zewnątrz, **a także określanie zakresu zadań Wiceprzewodniczącego i Członka Zarządu**. Wykonywanie tych obowiązków (czy przewodniczącej – statutowych, czy określonych przeze mnie – Wiceprzewodniczącego) nie jest kwestią uznaniową ani „stylem zarządzania”, tylko realizacją norm statutowych, których celem jest to, aby organ kolegialny działał w sposób przewidywalny, rozliczalny i bezpieczny formalnie. Jeżeli więc **egzekwuję wykonywanie przez Pana Adamiaka**



wykonywanie jego obowiązków, porządek obrad, porządkuję obieg dokumentów, **oczekuję kompletności informacji dotyczących działań podejmowanych w lokalu Rady oraz weryfikuję sposób wydatkowania środków**, to nie jest to działanie przeciwko komukolwiek, tylko w ramach obowiązku starannego prowadzenia spraw Rady.

W tym kontekście za całkowicie bezpodstawne uważam przedstawianie nadzoru przewodniczącej jako rzekomego „blokowania” inicjatyw lub „kontrolowania” Pana Jacka Adamiaka. Nadzór jest istotą funkcji przewodniczącej, a w okolicznościach tej kadencji był tym bardziej niezbędny, że Pan Jacek Adamiak podejmował działania w sposób chaotyczny, niekonsultowany z organami Rady, inicjował ustalenia bez domykania spraw i bez zapewnienia ciągłości realizacji, a jednocześnie **korzystał z zasobów Rady w sposób wymagający jednoznacznego rozdzielenia: co jest działaniem Rady, a co jest przedsięwzięciem prywatnym radnego lub jego inicjatywą zewnętrzną**. W sytuacji, w której radny podejmuje się zadań, nie prosząc o wsparcie, a następnie ich nie kończy albo pozostawia je w stanie nieudokumentowanym, obowiązkiem przewodniczącej jest takie uporządkowanie czynności, aby nie przerzucać konsekwencji na innych członków organu i nie narażać Rady na zarzut nierzetelności, w szczególności w obszarze finansów, organizacji, ochrony danych osobowych i dokumentacji. Pismo wnioskodawcy pomija tę zależność i sugeruje, jakoby domaganie się standardu rozliczalności było samo w sobie naganne, podczas gdy w rzeczywistości jest ono elementarną przesłanką legalnego i odpowiedzialnego działania organu.

Pan Adamiak zdaje się, formułując zarzuty, zapominać o fakcie zarówno istnienia, jak i treści uchwały nr R/49/26 z dnia 12 stycznia 2026 r. (kadencja 2025 -2029) w sprawie organizacji w siedzibie Rady Osiedla spotkań pod nazwą „Spotkania Klubu Seniora IKAR” i wprowadzenia Regulaminu wydarzenia oraz wykonawczych uchwał Zarządu (Z/11/26, Z/15/26). Wydarzenie to było zatem wydarzeniem w ramach struktur Rady, o czym wszyscy głosujący za uchwałą Radni wiedzieli, naturalnym jest zatem, że skoro wydarzenie organizuje Rada, podlega ono nadzorowi osoby personalnie za organizację pracy odpowiedzialnej. Rada Osiedla upoważniała przy tym Zarząd do kierowania wiążących poleceń i wytycznych w kierunku osoby odpowiedzialnej za prawidłowe wykonanie uchwały w przedmiocie wykorzystywania lokalu na potrzeby spotkań oraz uczestników wydarzenia.

Zgodnie z ww. uchwałami, **to Rada wprowadziła cykliczne wydarzenie** pod nazwą „Spotkania Klubu Seniora IKAR”, organizowane w siedzibie Rady Osiedla oraz Regulamin wydarzenia i ustaliła, że wydarzenie odbywać się będzie do czasu ewentualnego utworzenia, z udziałem Koordynatora, odrębnego stowarzyszenia o wskazanym niżej celu działalności. W przypadku utworzenia stowarzyszenia, sposób współpracy z Radą określać miała, od dnia jej przyjęcia, odrębna uchwała. Uchwała w szczególności określa sposób przeprowadzania wydarzenia, w tym zgłaszania przez Koordynatora tematyki spotkań, zgłaszania harmonogramów. Mimo głosowania za przyjęciem wszystkich wyżej wymienionych uchwał Pan Adamiak notorycznie ignorował ich treść, a z prób uporządkowanej organizacji wydarzeń w Radzie czyni zarzut w moim kierunku. Podkreślam też, że nigdy nie „przejmowałam” prowadzenia wydarzeń organizowanych przez Pana Jacka Adamiaka, a jedynie w niezbędnym zakresie ich organizację w miejscach, w których następowała ona nieudolnie – nie prowadziłam tych spotkań, moja obecność na nich, jeśli w ogóle miała, często „przy okazji”, miejsce – sprowadzała się do powitania gości i życzenia im udanego wydarzenia. Pan Jacek Adamiak miał dużo swobody w realizacji wydarzeń, podobnie jak pozostali Koordynatorzy. **Podkreślenia wymaga, że jako przewodnicząca zawsze byłam do dyspozycji Koordynatorów, również w czasie prywatnym, zapewniając im wsparcie nie tylko organizacyjne, ale też**



prawne, pomagając w zgodnym z technikami normotwórczymi, Statutem i innymi aktami prawnymi tworzeniu uchwał i dokumentacji wydarzeń.

Nie jest zatem niczym nadzwyczajnym, a przeciwnie – wynika to z zasad logiki i przepisów, że przewodniczący ma prawo wiedzieć, kto poprowadzi prelekcję w Radzie. Jest to także w pełni zgodne z przepisami dotyczącymi ochrony danych osobowych i swoimi działaniami dążyłam do tego, by dane osobowe chronić.

W tym miejscu mogę odnieść się do wątku Koła Seniora „IKAR”, na który Pan Jacek Adamiak powołuje się w piśmie – należy zauważyć elementarną niespójność jego argumentacji. Skoro Pan Jacek konsekwentnie przedstawia „IKAR” jako przedsięwzięcie pozostające poza działalnością Rady, to z samej definicji nie jest to przedmiot rozliczeń Rady ani przesłanka do formułowania zarzutów personalnych wobec przewodniczącej. Rada nie ingeruje w treść tych spotkań, nie „zagląda” do ich przebiegu, nie ocenia prywatnych aktywności radnych, o ile nie są one prowadzone w trybie działania organu i nie są finansowane ze środków Rady. Jeżeli więc autor pisma domaga się, aby jego aktywność traktować jako sferę prywatną i autonomiczną, to powinien zachować konsekwencję i powstrzymać się od budowania zarzutów wobec innych osób poprzez wciąganie do sporu ich prywatnego czasu, prywatnych. Selektywne podejście, w którym własne inicjatywy raz przedstawia się jako „prywatne” (gdy chodzi o rozliczalność), a innym razem korzysta się z narracji „publicznej” (gdy ma to służyć wzmocnieniu własnej pozycji lub dyskredytacji przewodniczącej), jest w mojej ocenie nielojalne wobec Rady i Mieszkańców Osiedla a w istocie służy wyłącznie doraźnej tezie, a nie przejrzystości działania organu.

Niezrozumiała jest również selektywność Pana Jacka Adamiaka w zakresie prywatności i „kontaktów osobistych”. Z jednej strony w piśmie buduje on zarzut dotyczący rzekomego „nadzoru” i domagania się podstawowych danych organizacyjnych, a z drugiej – sam powołuje się na własne „kontakty” i szczególne relacje, mające rzekomo wpływać na losy Rady. Taka postawa jest nielogiczna i w praktyce służy w mojej ocenie jednemu celowi: przedstawieniu własnej osoby jako uprzywilejowanego pośrednika, a jednocześnie unikaniu standardów rozliczalności.

Nie polega także na prawdzie, że w jakikolwiek sposób naciskałam na Pana Jacka Adamiaka, by z funkcji rezygnował. W otwartych i szczerych rozmowach, gdzie wprost otrzymywał on informację o zauważanych przeze mnie trudnościach po jego stronie informowałam go, jakiej jakości pracy swojego zastępcy oczekuję i sygnalizowałam, że w przypadku dalszego uporczywego niewypełniania obowiązków rozważę złożenie Radzie wniosku o jego odwołanie, co finalnie miało miejsce dopiero niedawno. **Jednakże nie możemy zapominać, że nie jestem władna samodzielnie go odwołać i – słusznie – decyzja ta może być podjęta wyłącznie przez Radę.** Przeciwnie – pomimo narastających trudności i niewywiązywania się z obowiązków, to ja stałam na stanowisku, by pomimo wad i trudności komunikacyjnych zauważanych przez innych radnych. wiceprzewodniczącemu należy dać szansę i miesiącami poprawy, bezskutecznie, oczekiwałam. Nigdy nie oczekiwałam też „posłuszeństwa” – a jedynie współpracy w ramach określonych przepisami prawa.

W odniesieniu do wątku schronu oraz prób przypisania działań radnemu Panu Markowi Piotrowi Skotarczakowi wyjaśnić należy kilka rzeczy.

Po pierwsze – jako Przewodnicząca, na prośbę właściwej jednostki Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności dokonałam przeglądu w sprawie wszystkich zewidencjonowanych w UM miejsc tymczasowego schronienia i na bieżąco wносиłam uwagi, a także usiłowałam – również od Pana Adamiaka – uzyskać szczegółowe dane dotyczące niektórych z nich, by prace WZKiOL



wesprzeć i oględziny umożliwić. Prowadzone są bowiem na szeroką skalę czynności zmierzające do zewidencjonowania, aktualizacji ewidencji i naprawy niespełniających norm budowlanych obiektów ochronnych. Podczas przeglądu okazało się, że wadliwie zewidencjonowany jest obiekt znajdujący się w moim miejscu zamieszkania, więc wsparłam tą prywatnie posiadaną wiedzą WZKiOL. **Pracownik Wydziału poprosił mnie o możliwie szybki wstęp do schronu i dokonanie jego oględzin, które odbyły się i potwierdziły, iż ewidencja gminna jest nieaktualna i w razie sytuacji zagrożenia – to właśnie mieszkańcy Szczecina nie mieliby możliwości szybkiego udania się do obiektu z powodu wady jego opisu.** Nie jest jednak prawdą, że rzekomo jeden obiekt jest w obszarze mojego zainteresowania, zwłaszcza że stanowi własność prywatną (części wspólne budynku) i jako taki nie może być nawet np. remontowany na koszt Gminy, a z kolei - **w razie zagrożenia musi być udostępniony wszystkim. Korekta ewidencji jest zatem działaniem w interesie mieszkańców, wręcz dla współwłaścicieli kamienicy „niekorzystnym”.** Ponadto oprócz próby uzyskania informacji od p. Adamiaka dotyczącej lokalizacji wejścia do schronu w pobliżu jego miejsca zamieszkania, odbyłam też oględziny innych obiektów w asyście pracowników WZKiOL. Zainicjowałam również planowane na kolejne posiedzenia spotkanie pracowników Wydziału z Radnymi w tej sprawie i dalszego audytu obiektów.

Nie jest także prawdą, że Pan Marek Piotr Skotarczak był w jakikolwiek sposób angażowany w kwestię korekty w ewidencji obiektu, którego jestem współwłaścicielką jako członkini wspólnoty mieszkaniowej. Pan radny Skotarczak – jest aktywnie działającym, zainteresowanym tematem obronności i kompleksowo wyszkolonym przez Gminę Miasto Szczecin członkiem Rady, który tematyką ewidencji schronów zadeklarował się zająć i wesprzeć w tym pracę Zarządu. W tym zakresie argumentacja Pana Jacka Adamiaka jest wadliwa u źródła, bo próbuje przenieść ciężar dyskusji z pracy Rady na aktywności osób, które w Radzie działają, a następnie użyć tego jako narzędzia dyskredytacji. Pan Adamiak podaje zatem nieprawdziwe informacje, mogące dyskredytować nie tylko mnie, ale też radnego Marka Piotra Skotarczaka. Podobnie nieprawdziwą, a podaną we wniosku informacją jest, jakoby lista osób zapisanych na świąteczne spotkanie, które odbyło się 22 grudnia, miała zostać skierowana do BPS. Nigdy nie informowałam o przekazaniu jej do Biura, co więcej – nie mogło to mieć miejsca, gdyż zgodnie z zaleceniami tego Biura, po wyczerpaniu zakresu koniecznego przetwarzania danych osobowych uczestników wydarzenia, została ona zniszczona.

Warto również odnotować, że w zakresie „konsolidacji” i „podziałów” Pan Jacek Adamiak nie tylko nie działał na rzecz usprawnienia pracy Rady, ale w ostatnim okresie skoncentrował swoją aktywność na działaniach personalnych, w tym spotkań ukierunkowanych na doprowadzenie do mojego odwołania, na budowaniu zaplecza pod wnioski oraz na prowadzeniu komunikacji w mediach społecznościowych w sposób, który może być odczytywany jako presja, stygmatyzowanie lub podsycanie emocji. Jednocześnie nie przełożyło się to na wsparcie w czynnościach, które rzeczywiście usprawniają pracę organu: porządkowanie obiegu uchwał, wsparcie w ich wykonaniu w terminie, dopracowanie czy w ogóle przestrzeganie uchwalonych przez Radę procedur, dopilnowanie dokumentacji, przygotowanie materiałów na posiedzenia czy stroną www/social media czy realną pomoc w realizacji zadań. W konsekwencji teza o „braku konsolidacji” ma charakter odwrócenia ról: to nie przewodnicząca dezorganizuje pracę organu, tylko pierwotny autor pisma w znacznej mierze zużywa energię Rady na spór personalny, zamiast na pracę merytoryczną.

W tej samej logice należy odnieść się do zarzutów dotyczących uchwał. Uchwały są realizowane i procedowane z uwzględnieniem rzeczywistych mocy przerobowych Rady oraz konieczności zachowania poprawności formalnej i dokumentacyjnej. Wykonanie uchwał nie odbywa się wyłącznie w formie pisemnej, o czym Pana Adamiaka informowałam, wskazując jakie



podejmowałam czynności np. w zakresie wywozu gabarytów i jakie będą dalsze kroki. Pismo Pana Jacka Adamiaka pomija tę oczywistą zależność oraz to, że jednocześnie sam Wiceprzewodniczący generuje znaczną część obciążeń organizacyjnych: dubluje wnioski w sprawach już rozstrzygniętych, ponawia wątki omawiane wielokrotnie, inicjuje działania eskalacyjne i personalne, które zużywają czas posiedzeń oraz zasoby organizacyjne organu. Gdyby zamiast produkowania kolejnych pism i powielania wniosków skoncentrował się na rzetelnej pracy na rzecz Rady – w tym na wsparciu obiegu uchwał, kompletowaniu dokumentów, dopilnowywaniu etapów wysyłki oraz współdziałaniu w czynnościach technicznych – realizacja uchwał byłaby sprawniejsza. W tym sensie próba przypisania przewodniczącej odpowiedzialności za tempo obiegu uchwał, przy jednoczesnym destabilizowaniu pracy Rady, jest nie tylko bezzasadna, ale i nielogiczna.

Ciekawa jest sama konstrukcja argumentacji autora pisma w obszarze pozyskania grantów: posługuje się on sformułowaniami o „naszych staraniach”, sugerując wspólny wysiłek i współodpowiedzialność za rezultat, podczas gdy w praktyce nie wykazał żadnej aktywności projektowej, nie przedstawił przygotowanego wniosku, nie zaproponował harmonogramu prac ani nie podjął realnych czynności, które można byłoby uznać za starania o środki zewnętrzne. Jednocześnie otwarcie komunikował, że dopóki urzędująca Przewodnicząca nie złoży funkcji, żadne finansowanie nie zostanie Radzie przyznane. W takiej konfiguracji zarzut „braku grantów” jest wewnętrznie sprzeczny: nie da się równocześnie blokować lub zniechęcać do działań poprzez budowanie narracji o „nieuniknionej odmowie” i następnie przedstawiać braku efektów jako argumentu obciążającego przewodniczącą – zwłaszcza że ja nie byłam autorką projektu i wniosek o grant nie dotyczył wydarzenia, którego byłabym pomysłodawczynią. Jak wspomniałam, pismo wnioskodawcy nie wskazuje konkretnych działań projektowych, które zostałyby przeze mnie bezprawnie zablokowane, ani nie wykazuje, aby Pan Jacek Adamiak realnie podjął ciężar przygotowania i złożenia jakiegokolwiek wniosku grantowego, którego rezultat mógłby zostać przypisany Radzie, czy jak twierdzą osoby podpisujące się pod wnioskiem o odwołanie - przewodniczącej - jako sukces lub porażka. Co więcej inicjatywę w tym zakresie wykazał radny, Członek Zarządu Dawid Góra, który sporządził wniosek grantowy, w którego procedowaniu pomagałam, służąc radą i pomocą osób, które takie wnioski sporządzały i realizowały. Niestety wniosek ten nie został uwzględniony przez właściwą komisję Rady Miasta, głównie z uwagi na to, że wnioski złożyło tak dużo rad osiedli, że preselekcja była niezbędna. Na marginesie wskazać należy, że zgodnie z wiedzą uzyskaną z BPS był to pierwszy w historii Rady wniosek o grant osiedlowy, mimo że program Urzędu Marszałkowskiego jest wieloletni. Wcześniejsze kadencje wniosków nigdy nie składały. Tym niemniej po „rewelacjach” Wiceprzewodniczącego pojawiają się wątpliwości, czy decyzja ta nie była podyktowana politycznie bez względu na merytorykę grantu, czy sposoby jego prezentacji na komisji.

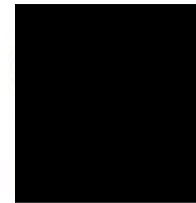
Niezależnie od tego trzeba jasno powiedzieć, że Rada – jako organizator i gospodarz lokalu – ma prawo żądać danych w zakresie koniecznym do organizacji wydarzeń, w tym podstawowych informacji o osobach mających prowadzić prelekcje lub zajęcia w siedzibie Rady, zwłaszcza gdy **wydarzenia te są kierowane do mieszkańców i komunikowane jako działania osiedlowe**. Jest to element należytej staranności organizatora, związany z bezpieczeństwem, odpowiedzialnością za przebieg wydarzenia, prawidłową komunikacją i rozliczalnością przedsięwzięć podejmowanych pod szyldem Rady. Próba przedstawienia tego standardu jako „nadużycia” jest nieuprawniona i w praktyce służy zaciemnieniu podstawowej kwestii: jeśli inicjatywa ma być prezentowana jako prywatna, powinna być wyraźnie oddzielona od zasobów, komunikacji i odpowiedzialności Rady; jeżeli natomiast korzysta z lokalu, środków, kanałów informacyjnych lub organizacji Rady, to podlega zasadom rozliczalności właściwym dla działań



organu publicznego, w dodatku regulowaną Statutem, uchwałami i realizacją kompetencji przewodniczącej.

Wreszcie, pismo Pana Jacka Adamiaka w sposób wręcz manipulacyjny odnosi się do długości posiedzeń, sugerując, że jest ona wynikiem działań przewodniczącej. W rzeczywistości czas posiedzeń w dużej mierze determinują powtarzające się dygresje, wielokrotne wracanie do tematów uprzednio omawianych, eskalacyjne spory o kwestie już rozstrzygnięte, a także praktyka ponawiania tych samych wniosków, w tym wniosków personalnych oraz prób kwestionowania uchwał uprzednio przegłosowanych. To właśnie tego rodzaju zachowania – a nie wykonywanie przeze mnie funkcji przewodniczącej – obciążają posiedzenia, rozciągają dyskusję i utrudniają domykanie spraw merytorycznych. Nie sposób przy tym pominąć, że Pan Jacek Adamiak poprzez rozpowszechnianie nieprawdziwych treści o innych członkach Rady oraz podważanie sensu pracy organu wytwarza atmosferę konfliktu, która obiektywnie zniechęca do działania i destabilizuje pracę zespołu.

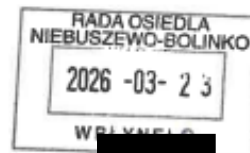
Podsumowując, pisma Pana Jacka Adamiaka nie mogę odczytywać jako rzetelnej krytyki pracy przewodniczącej, lecz próbę zdyskredytowania mnie poprzez insynuacje i pojęciowe nadużycia, przy pominięciu faktu, że moje działania są konsekwencją obowiązków wynikających ze Statutu i były podejmowane w celu zapewnienia sprawności oraz bezpieczeństwa formalnego pracy Rady. Na marginesie nadmieniam też, że to nie Pan Jacek Adamiak „wskazał” mnie na przewodniczącą, a zgłosił moją kandydaturę na tę funkcję. Wyboru dokonała Rada.





Załącznik nr 4

Szczecin , 23.03.2026



Imię i nazwisko

Marek Piotr Skotarczak

Do:

Radni Rady Osiedla
Niebuszewo-Bolinko

OŚWIADCZENIE

W odpowiedzi na pojawiające się informacje, jakoby Pani Olga miała zlecić mi zainteresowanie się bunkrami znajdującymi się przy ul. Piotra Skargi, niniejszym stanowczo oświadczam, że sytuacja taka nigdy nie miała miejsca.

Nie otrzymałem od Pani Olgi żadnego zlecenia, polecenia ani sugestii dotyczącej podejmowania jakichkolwiek działań związanych z wyżej wskazaną sprawą. Twierdzenia te są niezgodne z prawdą i stanowią bezpodstawne pomówienie, które godzi w moje dobre imię.

Podkreślam, że wszelkie informacje sugerujące mój udział w opisanych działaniach są całkowicie nieprawdziwe i nie znajdują odzwierciedlenia w rzeczywistości.

W związku z powyższym wnoszę o zaprzestanie rozpowszechniania nieprawdziwych informacji na mój temat oraz o ich sprostowanie.

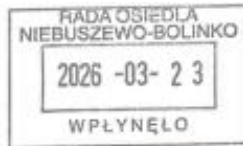
Z poważaniem

Marek Piotr Skotarczak





Załącznik nr 5



173/2026

Szanowna Pani Przewodnicząca,

W odpowiedzi na Pani oświadczenie/stanowisko przekazane niżej podpisanym radnym na zebraniu w dniu 02.03.2026r po głosowaniu o odwołanie z funkcji przewodniczącej, które nie uzyskało większości, nie pokrywało się z oświadczeniem/stanowiskiem wygłoszonym przed głosowaniem, zrelacjonowane ustnie przez Przewodniczącą. Oświadczamy, iż wnioskującym o odwołanie z funkcji przewodniczącej jednym z zarzutów postawiono naruszeniu dóbr osobistych Przewodniczącej w żaden sposób nie zostało naruszone. Wskazujemy, że wniosek o odwołanie Przewodniczącej został złożony w oparciu o obowiązujące przepisy prawa oraz statut Rady Osiedla, w ramach kompetencji organu kolegialnego.

Zgodnie z art. 54 ust. 1 Konstytucji RP każdemu zapewnia się wolność wyrażania swoich poglądów, a art. 61 Konstytucji RP gwarantuje prawo do kontroli działalności organów publicznych. Radni, wykonując mandat społeczny, realizują obowiązek działania w interesie mieszkańców oraz prawo do oceny sposobu wykonywania funkcji publicznych.

Wniosek o odwołanie Przewodniczącej jest instrumentem statutowym i elementem mechanizmu odpowiedzialności w organie samorządowym. Uzasadnienie wniosku odnosiło się wyłącznie do sposobu wykonywania funkcji publicznej, a nie do sfery prywatnej.

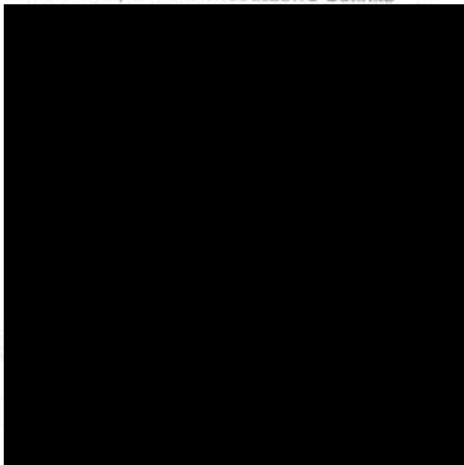
Jednocześnie wskazujemy, że zgodnie z art. 23 i 24 Kodeksu cywilnego ochrona dóbr osobistych przysługuje w przypadku bezprawnego naruszenia. W doktrynie i orzecznictwie utrwalony jest pogląd, że krytyka dotycząca działalności osoby pełniącej funkcję publiczną – o ile mieści się w granicach debaty publicznej i dotyczy wykonywania mandatu – nie stanowi bezprawnego naruszenia dóbr osobistych.

Zapowiedź skierowania sprawy na drogę sądową w związku z wykonywaniem przez radnych ustawowych i statutowych uprawnień może być postrzegana jako działanie wywołujące tzw. efekt mrozący (chilling effect), polegający na zniechęcaniu do podejmowania działań kontrolnych i wyrażania opinii w sprawach publicznych.

Podkreślamy, że naszym celem nie jest eskalowanie sporu, lecz zapewnienie prawidłowego funkcjonowania Rady Osiedla oraz realizacja obowiązków wobec mieszkańców. Pozostajemy otwarci na merytoryczny dialog oraz ewentualne mediacje.

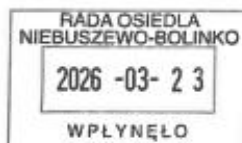
Z poważaniem

Radni Rady Osiedla Niebuszewo-Bolinko





Załącznik nr 6



174/2025

Wniosek do Rady Osiedla Niebuszewo-Bolinko o wyjaśnienie sytuacji podczas głosowania o odwołanie Pani Przewodniczącej.

Zwracamy się z wnioskiem o wyjaśnienie sytuacji, która miała miejsce podczas poprzedniego zebrania Rady Osiedla Niebuszewo-Bolinko w dniu 02.03.2026r.

W trakcie zebrania wśród gości obecna była Pani Joanna Bonikowska – pracownik Urzędu Miasta Szczecin. Z zachowania Pani Bonikowskiej można było wnioskować, iż występuje ona z ramienia Urzędu. Jednakże, zgodnie z uzyskanymi przez nas informacjami z Urzędu Miasta, nie pełniła w tym czasie żadnej oficjalnej funkcji ani nie reprezentowała Urzędu.

W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie, na jakiej podstawie prawnej Pani Joanna Bonikowska – będąc obecna w charakterze osoby prywatnej – wskazała, iż Pani Wanda Kłosowska może udać się do pomieszczenia, w którym pracowała komisja skrutacyjna, określając ją jako „męża zaufania”.

Prosimy również o odniesienie się do kwestii, czy taka sytuacja była zgodna z obowiązującymi przepisami oraz zasadami przeprowadzania głosowań

z prac komisji skrutacyjnej.



Załącznik nr 7



Rada Osiedla Niebuszewo-Bolinko

RADA OSIEDLA
Niebuszewo-Bolinko
ul. Niemcewicza 39/2, tel. 091/4554-216
71-553 SZCZECIN 5

Załącznik nr 7

**PROTOKÓŁ KOMISJI SKRUTACYJNEJ Z ODWOŁANIA
PRZEWODNICZĄCEJ RADY OSIEDLA NIEBUSZEWO-BOLINKO
z dnia 23 marca 2026 r.
(kadencja 2025-2029)**

Komisja Skrutacyjna w składzie:

1. SYLWIA MYSLIWIEC – Przewodniczący,
2. PIOTR SKOTARCIAK – Członek,
3. HUBA DOMSKA – Członek,

stwierdza, co następuje:

W głosowaniu za odwołaniem Przewodniczącej Rady Osiedla Olgi Śliwowskiej udział wzięło 15 osób.

Głosów ważnych oddano 15.

Głosów nieważnych oddano 0.


Wymagana ilość głosów do odwołania Przewodniczącej Rady Osiedla wynosi 8.

Poszczególne opcje otrzymały następującą liczbę głosów:

1. za – 7,
2. przeciw – 8,
3. wstrzymało się – 0.

Przewodnicząca Rady Osiedla Niebuszewo-Bolinko Olga Śliwowska została / nie została* odwołana.

Podpisy Członków Komisji Skrutacyjnej

1. 
2. 
3. 

*niepotrzebne skreślić

ul. Niemcewicza 39/2
71-553 Szczecin

tel.: 91 455 42 16
www: bolinko.osiedla.szczecin.pl
mail: rada@bolinko.osiedla.szczecin.pl



Rada Osiedla Niebuszewo-Bolinko

Załącznik nr 8



175/2026

Jacek Adamiak
Wiceprzewodniczący
Rady Osiedla
Niebuszewo Bolinko

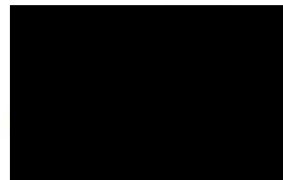
Szczecin dnia 23.03.26r

Do Szanownego Gremium
Rady Osiedla
Niebuszewo Bolinko

W związku z narastającą sytuacją napięć wewnątrz Rady Osiedla Niebuszewo Bolinko oraz podziałami jakie się wytworzyły.

Składam oficjalną rezygnację ze stanowiska Wiceprzewodniczącego Rady Osiedla Niebuszewo Bolinko z dniem 23.03.26 roku.

Moim celem jest niesienie zgody i budowanie relacji dla wszystkich mieszkańców naszego osiedla a nie prowadzenie polityki wyborczej i autorytatywnej.



Jacek Adamiak



Załącznik nr 9



Rada Osiedla Niebuszewo-Bolinko

Załącznik nr 9

PROTOKÓŁ KOMISJI SKRUTACYJNEJ Z WYBORU ZARZĄDU RADY OSIEDLA NIEBUSZEWO-BOLINKO z dnia 23 marca 2026 r. (kadencja 2025-2029)

Komisja Skrutacyjna w składzie:

1. SYLWIA MUSKWIĆ - Przewodniczący,
2. PIOTR SKOTARCZYK - Członek,
3. KLARA DOBKA - Członek,

stwierdza, iż Przewodniczący Rady Osiedla, na Członków Zarządu, zgłosił następujące kandydatury:

1. DAWID GÓRA - Wiceprzewodniczący,
2. _____ - Skarbnik,
3. _____ - Sekretarz,
4. MARIA KUMIS - Członek Zarządu.

W głosowaniu udział wzięło 15 osób.

Głosów ważnych oddano (każda osoba może oddać 2 głosy) 15.

Głosów nieważnych oddano 0.

Poszczególni kandydaci otrzymali następującą liczbę głosów:

1. DAWID GÓRA - Wiceprzewodniczący 2A 8, PG, W 1
2. _____ - Skarbnik - _____,
3. _____ - Sekretarz - _____,
4. MARIA KUMIS - Członek Zarządu - 2A 7, P 7, W 1

W skład Zarządu Rady Osiedla weszli:

1. DAWID GÓRA - Wiceprzewodniczący,
2. _____ - Skarbnik,
3. _____ - Sekretarz,
4. _____ - Członek Zarządu.

Podpisy Członków Komisji Skrutacyjnej

- 1.
- 2.
- 3.

ul. Niemcewicza 39/2
71-553 Szczecin

tel.: 91 455 42 16
www: bolinko.osiedla.szczecin.pl
mail: rada@bolinko.osiedla.szczecin.pl